

KRAKÓW 11.13.15.3.68

III. 1968

30

POZNAN 11.12.3.1968

LUBLIN 11.12.13.3.1968

ZAJŚCIA W MIASTACH WOJEWÓDZKICH

1. KRAKÓW. -

2. "W dniu jedenastym marca miały miejsce w krakowskim
3. środowisku akademickim wydarzenia, w których część studentów
4. podjęła próbę ustosunkowania się ~~do~~ do zainicjowanych
5. wypadków na Uniwersytecie Warszawskim. W godzinach południowych
6. zgromadziła się grupa studentów na Rynku Krakowskim, która
7. następnie przeszła do auli Uniwersytetu Jagiellońskiego.
8. Wieczorem toczyły się liczne dyskusje w domach studenckich,
9. a pewna ilość młodzieży ponownie udała się na Rynek Główny
10. (Dziennik Polski, 13.3.1968).

11. x x x

12. "Z uchwały plenum rady uczelnianej Zrzeszenia Studentów
13. Polskich z Akademii Medycznej w Krakowie:.

14. ... "Prproponujemy organizować wiece na terenie poszczególnych
15. uczelni z udziałem władz uczelni i instancji partyjnych, na
16. których sprawy wydarzeń warszawskich zostaną przedyskutowane
17. w sposób przemyślany i gruntowny.

18. Biorąc pod uwagę głosy i artykuły, które niedwuznacznie
19. wskazują na istniejący rzekomo antagonizm studentów i klasy
20. robotniczej - studenci, w przeważającej większości dzieci
21. robotników i chłopów kategorycznie od tych zdań się odcinamy,
22. jako nonsensownych i krzywdzących."

23. (Gazeta Krakowska, 13.3.68)

24. x x x

25. W dniu trzynastego marca w Krakowie w godzinach przed-
26. południowych na terenie domu studenckiego Uniwersytetu
27. Jagiellońskiego, przy ulicy Trzeciego Maja, numer pięć,
28. zgromadzili się studenci z udziałem przedstawicieli władz UJ.

1. Mimo ogłoszenia przez prasę krakowską apelu Kolegium
2. Rektorów i Komitetu Wykonawczego Rady Okręgowej/^{Zrzeszenia}~~Zrzeszenia~~
3. Studentów Polskich, w toku zgromadzenia odłączyła się część
4. studentów, którzy udali się w kierunku Rynku Głównego.

5. "Lekceważąc perswazje i ostrzeżenia władz uczelnianych
6. i porządkowych, grupa ta dotarła w rejon Uniwersytetu Jagiellońskiego
7. (Collegium Maius). Agresywna postawa przewodników tej grupy zmusiła
8. ~~funkcj~~ funkcjonariuszy MO do kilkakrotnych interwencji.

9. W następstwie tego kilkanaście osób spośród studentów, a także
10. funkcjonariuszy MO odniosło obrażenia. Zatrzymano dwadzieścia
11. cztery osoby: Oto one: ELEONORA KOŚCIUSZKO, Andrzej KLACZYŃSKI,
12. Stefan KORAL, Jadwiga HOLKA, Kazimierz GROCHMAL, Tadeusz TRZECIAK,
13. Jerzy KWIATKOWSKI, Jerzy ROŻEŃ, Janina WYCISK, Marek ORŁOWSKI,
14. Zygmunt KĘSZYCKI, Marian BANACH, Andrzej GARDZIEL, Janina KAZARINA,
15. Barbara ŚLUSARCZYK, Marka GNYSZKIEWICZ, Zbigniew BEC, Barbara
16. MAKOWSKA, Jan ROLEWICZ, Danuta PIĘTEK, Wiesław WISMONT, Jan
17. OJRZYŃSKI, Andrzej DAUMAS i Janusz GAJEWSKI.

18. (Dziennik Polski, 14.3.68)

19.
20. x x x

21. Prezydium Rady Narodowej miasta Krakowa specjalnym
22. zarządzeniem na mocy ustawy o orzecznictwie karno-administracyjnym
23. (Dziennik Ustawa no 39, z tysiąc dziewięćset sześćdziesiątego
24. szóstego) wydało zarządzenie wprowadzające na okres od
25. 13 marca 1968 do 10 września 1968 tak zwane "postępowanie
26. przyspieszone przy skazywaniu przez kolegia karno-~~administracyjne~~^{administracyjne}
27. Rad Narodowych za między innymi następujące "przestępstwa":

28. a) "Demonstracyjne okazywanie w miejscu publicznym

1. niechęci lub lekceważenia dla Państwa Polskiego lub instytucji
2. państwowych.

3. b) zakłócanie spokoju publicznego krzykiem, hałasem,
4. alarmem lub innym wybrykiem.

5. c) zwoływanie zgromadzeń bez zawiadomienia lub zezwolenia
6. właściwego organu spraw wewnętrznych lub kierowanie takimi
7. zgromadzeniami.

8. Zarządzenie to ogłoszone w "Gazecie Krakowskiej" i w
9. "Dzienniku Polskim" z 14 marca umożliwia władzom administracyjnym
10. błyskawiczne stosowanie kary grzywny lub aresztu w stosunku do
11. osób oskarżonych przez milicję obywatelską.

12. x x x

13. W dniu jedenastym marca w krakowskich szkołach wyższych
14. odbyły się spotkania szerokiego aktywu studenckiego z udziałem
15. władz rektorskich i partyjnych uczelni oraz pracowników nauki,
16. poświęcone omówieniu zajęć warszawskich.

17. W godzinach popołudniowych jedenastego marca na Rynku
18. Krakowskim zebrała się grupa studentów. Na wezwanie przedstawicieli
19. Zrzeszenia Studentów Polskich, zgromadzeni udali się do auli
20. Uniwersytetu Jagiellońskiego. Tam z udziałem rektora, profesora
21. Mieczysława Kłimaszewskiego i władz uczelni przedyskutowano sprawy
22. związane z warszawskimi incydentami oraz "ustalono, że podniesione
23. problemy staną się przedmiotem uwagi władz uczelni i kompetentnych
24. czynników. Będą one też dyskutowane w studenckich organizacjach
25. i klubach.

26. Wieczorem jedenastego marca zebrały się na Rynku Głównym
27. grupy demonstrujących studentów.

28. (Dziennik Polski, 12.3.68)

O strajku studentów w Krakowie tak pisze "Dziennik Półski" i "Gazeta Krakowska" z 15 marca 1968:

WZ przykrością stwierdzić należy, że nie cała młodzież przystąpiła wczoraj do zajęć w swoich uczelniach. Nie mniej jednak w Akademii Medycznej zajęcia odbywały się przy normalnej frekwencji. W Politechnice Krakowskiej mimo że wielu studentów na zajęcia nie przyszło, również odbyły się przewidziane ćwiczenia i wykłady. Najwyższa absencja miała miejsce na zajęciach w Uniwersytecie Jagiellońskim.

x x x

O sytuacji w piątek 15 marca 2 Krakowie prasa partyjna pisze: "W domach studenckich podczas nocy trwały zażarte dyskusje młodzieży, w których uczestniczyli także pracownicy nauki i działacze organizacji studenckich. Zajęcia jednak nie wszędzie odbyły się normalnie. Podczas gdy na przykład w Akademii Medycznej i Studium Nauczycielskim numer Dwa, frekwencja słuchaczy była niemal normalna, to na paru innych uczelniach wahała się w granicach około 40%. Natomiast w Uniwersytecie Jagiellońskim, Wyższej Szkole Ekonomicznej, Akademii Górniczo-Hutniczej i Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego zajęcia w ogóle nie odbyły się. Nieliczni tylko studenci przybyli na wykłady w Politechnice.

W godzinach południowych 15 marca około cztery tysiące studentów z domów akademickich przy ulicy Reymonta i Bydgoskiej odało się przed dom studencki Uniwersytetu Jagiellońskiego "Żaczek" przy Al. 3 Maja numer 9, z zamiarem wzięcia udziału w demonstracji.

Wedle twierdzenia prasy partyjnej, pracownicy naukowci

1. Uniwersytetu Jagiellońskiego mieli nakłonić studentów do
2. poniechania demonstracji.

3. (Gazeta Krakowska, nr. 65, z 16 i 17 marca 1968)

4. x x x

5. Uzupełnienie do przebiegu zajęć w dniu 13 marca.

6. Gdy zgromadzeni przed domem studenckim przy Al. 3 Maja
7. Nr. 5 studenci ruszyli w kierunku Rynku Głównego, milicja
8. obywatelska kilkakrotnie interweniowała, w wyniku czego kilkanaście
9. osób spośród studentów, jak również funkcjonariuszy ~~milicji~~
10. milicji odniosło obrażenia.

11. x x x

13. POZNAN. -

14. ~~W dniu 11-go i 12-go marca w Poznaniu odbyły się zajęcia~~
15. ~~przed budynkiem Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza~~

16. Poprzednio demonstracje ~~zakończ~~ odbywały się w poniedziałek
17. i wtorek 11-go i 12-go marca. W poniedziałek - wedle twierdzenia
18. apertynnej prasy ~~xxx~~/- milicja nie interweniowała bezpośrednio.
19. We wtorek natomiast przystąpiła do ~~kampanii~~ akcji i łącznie
20. zatrzymała 84-ech uczestników zajęć, z czego w godzinach
21. wieczornych zwolniła 70-ciu studentów a zatrzymała 14-tu,
22. przeciwko którym wszczęto dochodzenia prokuratorskie.

23. Prasa ujawniła nazwiska niektórych spośród zatrzymanych:

24. 1) Marek KOŚMIDER - student 4-go roku filologii polskiej
25. (urodzony w 1944 roku). 2) Stefan OLSZEWSKI - student Wydziału
26. Filozoficzno-Historycznego 3) Natalia KOWALCZYK - skreślona
27. 8-go marca 1968 z listy studentów Wydziału Prawa.
28.

4) Maria KARSKA oraz 5) asystent przy katedrze filologii rosyjskiej, magister Włodzimierz WIERZIŁOW .

x x x

LUBLIN. -

W poniedziałek w godzinach popołudniowych zebrała się w miasteczku akademickim w Lublinie spora grupa studentów, do których dołączyły się grupki młodzieży szkół średnich. Gdy zebrani wyszli na ulice, naprzeciw stanął aktyw robotniczy z lubelskich zakładów pracy. Robotnicy - jak twierdzi prasa partyjna - usiłowali wyperswadować studentom demonstrację. Młodzież nie usłuchała wezwania i - jak pisze prasa partyjna - zabrała się do rękoczynów przeciwko robotnikom. "W obronie robotników wystąpiła milicja ."

(Sztandar Ludu, 12 marca, 1968)

x x x

Spośród zatrzymanych studentów przez milicję w czasie demonstracji w dniu 11 marca, 10-ciu zatrzymano i przedstawiono do ukarania przez kolegium karno-administracyjne. Prasa wyjaśnia, że zajścia z milicją nastąpiły naskutek zwołanego 11-go marca wiecu studenckiego przed tak zwaną "Chatką Żaka" w miasteczku akademickim.

(Sztandar Ludu 13.3.68)

x x x

13-go marca wieczorem w sali widowiskowej "Chatki Żaka" (w miasteczku akademickim) odbył się wiec studencki za zgodą rektora Uniwersytetu Imienia Marii Curie-Skłodowskiej. Jeden z transparentów na wiecu głosił: "Jesteśmy za socjalizmem. "

1. Do udziału w wiecu zostali dopuszczeni wyłącznie studenci za
2. okazaniem legitymacji. Wiec odbywał się pod hasłem: "Za socjalizm
3. i demokrację".

4. Prasa partyjna oburza się na gorącą atmosferę i nastrój
5. sali, twierdząc, że wcale nie skąpe były oklaski dla demagogów.

6. "Na większości wystąpień zaciążył nurt tzw. środowiskowej
7. solidarności, nurt całkowitego wybielania samych siebie. Wypowiedzi
8. niektórych dyskutantów można sprowadzić do stwierdzenia:
9. jesteśmy niewinni, nie ponosimy żadnej odpowiedzialności za to
10. co się stało. Winę za wszystko ponosi władza ludowa, partia
11. i prasa. - usilowali wypędlować studentom demonstracje.

12. By kontynuować te refleksje, należy je uzasadnić. Pozwólcie
13. więc przytoczyć fragmenty wypowiedzi niektórych dyskutantów:
14. wyst. - Chciałbym zapytać, czy w kraju jest demokracja, jeśli
15. bije się studentów pałkami? (12 marca, 1968)

16. - Nie! - okrzyki z sali.

17. Ten sam dyskutant, przedstawiciel KUL, dodaje:

18. - Delikatnie mówiąc, prasa nas oszkalowała. My nie możemy
19. sobie na to pozwolić. Powinniśmy żądać, żeby prasa nas przeprosiła,
20. Walczymy o to, żeby w Polsce była wolność.

21. Inny dyskutant:

22. - Zarzucają nam, dlaczego poparliśmy studentów warszawskich,
23. dlaczego nie wiedzą, o co chodzi, nie będąc w Warszawie,
24. chcieliśmy zmanifestować naszą z nimi solidarność. A kto z nas
25. był w Wietnamie?

26. Ten sam dyskutant.

27. - Widocznie zależy tu komuś na przeciwstawianiu robotników
28. studentom. Mam kolegów z FSC i wiem, że robotników oszukano,
mówiąc im, że studenci ~~przekonywali~~ pyskowali przeciw robotnikom.

1. Inni. wiecu zostali do uspokojenia wywołani przez

2. Nie mieliśmy żadnego przewodnictwa. Potraktowano nas
3. jak bydło. Powiadają, że przywódcy zrobili nas w konia,
4. pchnęli do wystąpień, a sami schowali się za naszymi plecami.
5. A skąd kto wie, że byli przywódcy?

6. - Dlaczego zebraliśmy się? Dlaczego studenci krzyczeli:
7. chcemy wolności, chcemy demokracji. Bo decyzję o zdjęciu
8. "Dziadów" podjęli ludzie nieodpowiedzialni, bo łamie się u nas
9. praworządność i nie przestrzega Konstytucji...
10.Zatrzymajmy się na zagadnieniu dającym się ująć
11. w pytanie: kto był najgorliwszym uczestnikiem poniedziałkowych
12. zająć w Lublinie, kto najwięcej mącił, prowokował i zagrzewał.
13. Środowa dyskusja i fakty, jakimi obecnie dysponujemy, dają
14. niedwuznaczną odpowiedź.

15. Nieprzypadkowo studenci lubelskiego KUL tak ostro zaatakowali
16. ogłoszony we wczorajszej prasie komunikat rektora UMCS, profesora
17. doktora L. G. Seidlera, podany do wiadomości studentów w dniu
18. wiecu i stwierdzający m. in., że w gmachach tej uczelni przebywa
19. bezprawnie grupa studentów KUL nawołująca do organizowania zebrań
20. w celu wywoływania awantur i niepokoju.

21. Stwierdzenie to bardzo ich zabolęło. Bo jakże mogło nie
22. zboleć. W oficjalnych oświadczeniach i pismach przesłanych
23. m. in. do PWRN i KW MO, władze KUL stanowczo odcinają się od
24. wszystkiego, co zaszło w Lublinie. W piśmie Rady Uczelnianej tej
25. uczelni skierowanym do KW MO czytamy m. in.:

26. "Władze ZSP naszej uczelni od początku były przebiegłe
27. jakimkolwiek akcjom o charakterze nielegalnym. Działacze naszej
28. organizacji starali się zapobiec wszelkiego rodzaju ekscesom,

1. zachęcając zgromadzonych do rozejścia się'.'

2. W tym samym duchu wystąpili/przedstawiciele KUL w środowiej
3. dyskusji. Twierdzili oni, jakoby rozpoczęła się nagonka
4. na najmniej winny KUL, bo teraz potrzebny jest kozioł ofiarny,
5. by zrzucić na niego winę. Mówili: "Przyszliśmy tu, by być
6. razem z wami, by prawdzie stało się zadość, bo żyjemy w jednej
7. Polsce i nie chcemy rozłamu". Jeden z nich oświadczył:
8. 'O ile mamy przeprosić rektora UMCS, to także musimy przeprosić
9. rektora KUL'.

10. Powstaje pytanie: za co? Kto księdzu rektorowi
11. ubliżył, kto go zniesławiał, czy choć jeden ~~student~~ student
12. uczelni państwowej zakłócił porządek i spokój na KUL? Nie.
13. To studenci KUL penetrowali uczelnie państwowe, przebywali
14. w ich murach i prowokowali. Fakty? Oto 12 bm. około godz.
15. 20 wśród 8 osób, niekulturalnie i prowokacyjnie zachowujących
16. się w "Chatce Żaka", wobec rektora Seidlera, było 7 studentów
17. KUL i jeden pracownik zakładów garmazeryjnych.

18. Nie jest to jedyny dowód wskazujący na przywódczą
19. rolę studentów KUL w naszych lubelskich wypadkach. Wystarczy
20. uważnie przeczytać wczorajszy komunikat Kolegium Karno-
21. Administracyjnego PMRN w Lublinie. Zdecydowana większość
22. zatrzymywanych podczas poniedziałkowych/zajść, ich najaktywniejszy
23. uczestników i ukaranych, to studenci KUL, mimo że w swej
24. masie stanowią oni zaledwie niewielki procent lubelskiego
25. środowiska studenckiego, Wśród zatrzymanych znalazł się
26. sam przewodniczący Rady Uczelnianej ZSP Janusz BAZYDŁO.
27. Przypadek? Nie. Zatrzymani dla służby porządkowej byli
28. anonimowymi uczestnikami zajść. Kto kim jest okazało

1. się dopiero po wylegitymowaniu.
2. Wymowy tych faktów nie można i nie da się zmienić, tak jak
3. nie można i nie da się zmienić określenia dla wymowy pism
4. skierowanych przez władze KUL do władz państwowych i faktycznego
5. postępowania jego studentów. Brzmi ono: dwulicowość.

6. Wróćmy jednak do samego wiecu. Choć polemiczny - nie
7. wyczerpał i nie wyjaśnił wszystkich spraw. Zakończył się
8. podjęciem rezolucji. Jak w zwierciadle odbija się w niej
9. wszystko to, o czym powiedzieliśmy na wstępie. Jest w niej
10. socjalizm, ale nie brak też stwierdzeń nie do przyjęcia,
11. powiedzmy otwarcie - trąjących demagogią. Jej pierwszy punkt
12. brzmi:

13. 'Wystąpienia studenckie, które miały miejsce w Lublinie
14. dnia 11 marca, nie miały nic wspólnego z chuligańskimi
15. ekscesami, jak to insynuowała prasa'. Inny głosi: "Żądamy
16. sprostowania fałszywych informacji prasowych'.

17. KUL i Dziwne żądania. Zgadza się oczywiście z tym, bo
18. nigdzie nie ~~stwierdziliśmy~~ stwierdziliśmy, że wystąpienia
19. studenckie w Lublinie miały coś wspólnego z ekscesami
20. chuligańskimi. Dlatego protestujemy przeciw zarzucaniu nam, że
21. takie insynuacje, odnośnie wydarzeń lubelskich, były w naszej
22. gazecie. Słowa chuligan, w jakiegokolwiek odmianie, nie ma
23. w żadnej naszej publikacji na temat wypadków lubelskich.
24. To łatwo sprawdzić. Więc co prostować? Stwierdzenie, że
25. niektórzy brali się do rękoczynów? Stwierdziliśmy tak,
26. bo to fakt. I jednocześnie faktem jest, że do rękoczynów
27. nie doszło. A może zarzut o prowodyrach, warchołach, o
28. ~~z~~bałamuceniu przez bankrutów politycznych? Niestety.

Przez kilka godzin w ów poniedziałkowy wieczór i nie tylko ów, także w środy - byliście! Są na to dowody i Wy je znacie. Bo ktoś inny, jeśli nie ci bankruci, mógł być autorem znanych Wam wezwań i ulotek w rodzaju:

'Polacy! Reżim komunistyczny w walce o lepszy dostęp do żłobu rozpada się. Nadchodzi chwila wyzwolenia. Za Warszawę, na manifestację. Do broni! POW.'

One nie ~~spadły~~ spadły z nieba. Jest ich ponad pięćdziesiąt. Ktoś je zredagował, ktoś przypinał do drzwi Waszych pokoi. Ta konkretna, będąca w naszym posiadaniu, pochodzi z bloku Wydziału Humanistycznego.

(Z artykułu "Lubelscy burzyciele i demagodzy" w "Sztandarze Ludu", 15.3.1968)

- x x x -

"Pierwsze sankcje na UMCS".

Lublin, 12 bm na UMCS w Lublinie ogłoszony został komunikat rektora tej uczelni, profesora doktora G. L. Siedlera. Komunikat ten zamieszczamy w całości.

"Wobec powtarzających się, samowolnie zwoływanych bez mego zezwolenia, zebrań na terenie dzielnicy uniwersyteckiej i w gmachach uczelni stanowczo oświadczam, że tego rodzaju postępowanie jest niezgodne ze ślubowaniem składanym przez studentów i przepisami obowiązującymi w szkołach wyższych. Ponieważ temat tych zebrań dotyczy wypadków warszawskich oraz poniedziałkowych zajść w Lublinie stwierdzam, że kierownictwo uczelni przez dwa dni prowadziło rozmowy i odpowiadało na wszystkie pytania, jakie stawiali studenci.

Osobiście odbyłem szereg zebrań i spotkań z młodzieżą akademicką, którą po wyjaśnieniach przyjmowała jednogłośnie rezolucję potępiającą sprawców tych ubolewania godnych wypadków.

Wczoraj jednakże stwierdziłem, że mała grupa młodzieży uporczywie stara się siać niepokój i mimo wyjaśnienia spraw, złośliwymi pytaniami stara się godzić w ustrój Polski Ludowej, porządek prawny i zasady współżycia akademickiego. Owa nieliczna grupa składająca się ze studentów Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego przebywa bezprawnie w gmachach naszego uniwersytetu, nawołuje do organizowania zebrań w celu wywołania awantur i niepokoju.

Oświadczam, że studenci ci mogą urządzać zebrania na swoim terenie i za zezwoleniem swoich władz, ~~xx~~ ale podburzanie młodzieży i łamanie przepisów akademickich na terenie Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej jest bezprawiem i będę je ścigał z całą surowością, przy pomocy organów naszej władzy. Natomiast studenci naszego Uniwersytetu, którzy ustosunkowują się biernie, względnie pomagają wichrzycielom, zostaną usunięci z domów akademickich, a sprawy ich będą przekazane Komisji Dyscyplinarnej Uczelni.

Dziś zawiesiłem w prawach ~~xxx~~ studenckich i przekazałem ich sprawy komisjom dyscyplinarnym uczelni następujących studentów, którzy aktywnie uczestniczyli w zajściach poniedziałkowych: Zbigniewa FRONCZAKA - drugi rok Wydziału Humanistycznego, Konstantego NIESCIORA - trzeci rok Wydziału Biol. i Nauk o Ziemi, Katarzynę SŁONECKĄ - czwarty rok Wydziału Humanistycznego, Marię MONIAK - piąty rok Wydziału Humanistycznego, Bożenę NERLO - trzeci rok Wydziału Mat. Fiz. Chem., Barbarę STĘPIEŃ - czwarty rok Wydziału Prawa, Agnieszkę FUS -

1. drugi rok Wydziału Ekonomicznego, Stanisława CHAŁACZKIEWICZA
2. - pierwszy rok Wydziału Prawa, Bronisława Jana KOWALSKIEGO
3. - pierwszy rok Wydz. Humanistycznego, Mirosława NOWAKA -
4. ~~xxxx~~ drugi rok Wydz. Prasa, Władysława PASTUSZUKA -
5. drugi rok Wdz. Prasa, Jana ZARZYCKIEGO - czwarty rok
6. Wydz. Biol. i Nauk o Ziemi, Jarosława NECZAJ-HRUZEWICZA -
7. piąty rok Wydz. Mat. Fiz. Chem., Jadwigę ŁASICĘ - piąty rok
8. Wydz. Humanistycznego.

9. Wytworzona na uczelni sytuacja wymaga przestrzegania
10. bezwzględnej dyscypliny przez cały zespół uniwersytecki,
11. a więc przez młodzież, pracowników naukowych i administracyjnych.
12. Obecnie po dwudniowych dyskusjach i wyjaśnieniach bolesnych
13. wypadków każde naruszenie porządku i przepisów państwowych
14. i uczelnianych będzie karane z całą surowością.

15. Wzywam całą młodzież i wszystkich pracowników
16. uczelni do wyteżonej pracy, albowiem tylko wypełnieniem
17. naszych obowiązków przeciwstawimy się warcholskim elementom,
18. które świadomie i złośliwie usiłują siać zamęt i niepokój
19. wśród kolegów i ludzi pracujących Lublina".

20. Podobne komunikaty i zarządzenia wydali rektorzy
21. pozostałych wyższych uczelni Lublina."

22. (Sztandar Ludu, 14.3.1968).

23. - x x x -

24. "Ukarania przez Kolegium Karno-Administracyjne PMRN
25. w Lublinie".

26. "Lublin. Publikujemy poniżej listę osób, organizatorów
27. i najbardziej aktywnych uczestników ekscesów studenckich,
28. które ukarane zostały przez działające w trybie przyspieszonym

Kolegium Karno-Administracyjne Prez. MRNw Lublinie.

Prawie wszyscy, z nielicznymi wyjątkami, otrzymali najwyższy wymiar kary, jaką może wymierzyć Kolegium Karno-Administracyjne. Spośród ukaranych tylko pięciu jest stałymi mieszkańcami Lublina bądź Lubelszczyzny.

RUSECKI

Ks. Marian/~~Rxxxxxx~~ - student KUL, kurs wyższy teologii, zm. Lublin, ul. Podwale 15;. Tadeusz DAWIDOWICZ - student KUL, I rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8/11; Agnieszka FUS - studentka UMCS, IV rok Wydz. Prawa, zam. Lublin, Langiewicza 17 bl. F/27; Mirosław NOWAK - student UMCS, II rok Prawa, zam. Lublin, Hryniewieckiego 13; Barbara STĘPIEŃ - studentka UMCS, IV rok ~~XXXXXX~~ Wydz. Prawa, zam. Lublin, Langiewicza 17, bl. F/27; Halina PŁOSZAJ - studentka KUL, II rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8/49; Janusz MICHALAK - student KUL, III rok, zam. Lublin, Waryńskiego 6/10; Zbigniew FRONCZAK - student UMCS, II rok, zam. Lublin, Lankiewicza 17 bl. B/222; Stanisław WŁODAWSKI - student KUL, II rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8; Franciszek BUJAK - student KUL, III rok zam. Lublin, Sławińskiego 8/14; Jerzy FASULA - student KUL, II rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8/15; Bożena NERLO - studentka UMCS, III rok, zam. Lublin, 22 Lipca 8a/8; Stanisław PAZUCHA student KUL, IV rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8/11; Rydzard GORLIŃSKI - student KUL IV rok, zam. Lublin, Wiercińskiego 3/25; Grażyna HOFMAN - studentka KUL, zam. Lublin, Sławińskiego 8/14; Jerzy KACZOROWSKI - student KUL, II rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8; Adam KONDERAK - student KUL, I rok Hist., zam. Lublin ~~x~~ Sławińskiego 8/11; Jarosław NECZAJ-HRUZEWICZ - student UMCS, V rok Wydz. Chemii,

1. zam. Lublin 1 Maja 15/4; Bronisław BARTOSIEWICZ - student KUL,
2. II rok, zam. Warszawa, ul. Mazowiecka 11/39; Janusz Bazydło
3. - student KUL, V rok Hist. zam. Lublin, Sławińskiego 8;
4. Adam FRĄCZEK - student KUL, I rok, zam. Lublin Sławińskiego 8;
5. Edward ŻŁOBECKI, bez zajęcia, zam. Lublin, Żniwna 13;
6. Stanisław CHAŁACZKIEWICZ - student UMCS, I rok, zam. Lublin,
7. ul. Orła 4/1, ul. Podwale 15; Władysław DAWIDOWICZ - student
8. I rok, zam. Lublin (Sztandar ~~Wzrost~~ Ludu, 14.3.1968)
9. studentka UMCS, IV rok Wydz. Prawa, zam. Lublin, Bałkowska
10. 61. F/27; Mirosław NOWAK - student UMCS, II rok Prawa, zam.
11. Lublin, Hryniewieckiego 13; Barbara STYPIEN - studentka
12. IV rok XXXV Wydz. Prawa, zam. Lublin, Bałkowska 17,
13. 61. F/27; Halina PRZESZAL - studentka KUL, III rok, zam.
14. Lublin, Sławińskiego 8/45; Janusz KICIAŁAK - student KUL,
15. III rok, zam. Lublin, Waryńskiego 6/10; Zbigniew PACHA
16. - student UMCS, II rok, zam. Lublin, Łankiewicza 17/18;
17. Stanisław WŁODAWSKI - student KUL, II rok, zam. Lublin,
18. Sławińskiego 8; Franciszek BOJAR - student KUL, III rok
19. zam. Lublin, Sławińskiego 8/18; Jerzy PASULA - student
20. II rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8/18; Beata MAŁO
21. studentka UMCS, III rok, zam. Lublin, 22 Lipca 88/8;
22. Stanisław PAZUCHA - student KUL, IV rok, zam. Lublin,
23. Sławińskiego 8/11; Ryszard KAMIŃSKI - student KUL, IV rok
24. zam. Lublin, Wiercińskiego 1/15; Grażyna KAWIAŁ - studentka
25. zam. Lublin, Sławińskiego 2/14; Jerzy KACZOROWSKI - student
26. II rok, zam. Lublin, Sławińskiego 8; Adam KUBIAK - student
27. I rok Hist., zam. Lublin, Sławińskiego 8/18; Józef
28. KACZAJ - student UMCS, IV rok Wydz. Prawa, zam. Lublin,